

ПРОТОКОЛ № 176

от неприсъствено заседание на УС на КИИП, проведено на 26.02.2021 г.

Днес, 26.02.2021 г. от 11:00 часа се проведе неприсъствено заседание на УС на КИИП през система Cisco Webex за онлайн видео-конферентна връзка.

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 26-27 септември 2020 г., е следният:

1	инж. Марин Гергов Маринов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Огнян Огнянов Атанасов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Антони Стаменов Чипев	Гл.секретар на КИИП
4	инж. Соня Никифорова Велева	Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Костадинов Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Красимир Любенов Велинов	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Атанас Андонов Георгиев	Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Иванов Франгов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Михаил Димитров Толев	Председател на НПС ОВКХТТГ
10	инж. Райна Бакунова Кожухарова	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Надежда Стефанова Парлъкова- Жекова	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Пламен Иванов Радев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Душко Янев Опърлаков	Председател на РК Бургас
14	инж. Снежана Иванова Милева	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Николаева Кърджијева	Председател на РК В.Търново
16	инж. Борислав Петков Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Людмила Якимова Тодорова-Стоянова	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Богомилов Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Диамандиев Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Наташа Василева Чичкова	Председател на РК Кърджали
21	инж. Любомир Тодоров Захариев	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева Петкова	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Петров Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Тодор Запринов Калоянов	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Христов Арнаудски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Цеков Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Емил Михайлов Бойчев	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Божанова Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Деян Великов Димитров	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Димитров Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Илко Желязков Аврамов	Председател на РК Сливен
32	инж. Георги Николов Кабасанов	Председател на РК Смолян
33	инж. Стефан Иванов Кинарев	Председател на РК София-град
34	инж. Николай Рафаилов Жечев	Председател на РК София област
35	инж. Стефко Бялков Драгов	Председател на РК Ст.Загора

36	инж. Любен Младенов Христов	Председател на РК Търговище
37	инж. Снежана Вълчева Янева-Жекова	Председател на РК Хасково
38	инж. Красимира Вълчева Димова	Председател на РК Шумен
39	инж. Пейчо Димитров Пейчев	Председател на РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

40.	инж. Георги Симеонов	Председател на КС на КИИП
41.	инж. Серафим Александров	Председател на КДП

В онлайн заседанието взеха участие 38 от общо 39 членове на УС. Не се включи инж. Венелин Велев – Председател на РК Силистра.

Представено е пълномощно за участие в заседанието на УС от инж. Николай Жечев – Председател на РК София-област за инж. Константин Проданов. Упълномощеното лице е с право на съвещателен глас.

На заседанието присъства адв. Мариана Якимова – юридически консултант на КИИП

По време на заседанието се прави аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

След като откри заседанието инж. Гергов обясни, че спазвайки изискванията, определени в Устава, относно сроковете на свикване на Редовните общи събрания на регионалните колегии и ОС на КИИП и технологичното време необходимо за подготовката им, възможната най-ранна дата за провеждане на ОС на КИИП е в края на м. май т.г. Това е възможно при условие, че от 01.03.2021 г. отпаднат ограничителните мерки.

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

**ДНЕВЕН РЕД на неписъствено заседание на УС на КИИП – 26.02.2021 г.,
начало 11:00 часа:**

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. А. Чипев

2. Приемане решение по казуса на инж. Рангел Христов, представен на заседанието на УС от 29.01.2021 г.

Докладва: инж. М. Гергов

3. Разглеждане писмо вх. № КИИП-ЦУ-059/19.02.2021 г. от инж. Д. Опърлаков – Председател на РК Бургас, във връзка с частите на проекта, отразени в удостоверението за ОПП на инж. Вероника Порожанова, рег. № 15113.

Докладва: инж. М. Гергов

4. Обсъждане предложение за закупуване електронни устройства за гласуване.

Докладва: инж. М. Гергов

5. Обсъждане на срока и начина за подаване предложения за промени в Устава на КИИП.

Докладва: инж. О. Атанасов

6. Запознаване с решенията от заседанието на КДП на 17.02.2021 г.

Докладва: инж. С. Александров

7. Разни.

- Запознаване с оферта на ВИВАКОМ във връзка с преподписване на договора

Премина се към гласуване на дневния ред.

Гласували: „За” – 25
 „Против” – 0
 „Въздържали се” – 0

Решение: УС приема предварително обявения дневен ред.

По т. 1 от дневния ред: *Утвърждаване предложенията на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.*

Инж. Чипев докладва предложенията на КР към УС от заседанието й, състояло се на 11-12.02.2021 г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 101. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 101.

От тях: 35 броя за ППП

 66 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:

 35 броя за ППП

 63 броя за ОПП, в това число 11 броя проектанти без членство в КИИП и 4 с ограничително условие.

Инж. Чипев премина към гласуване анблок **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са **35** на брой с решение „ДА”. (Приложение 1)

Гласували: „За” – 32
 „Против” – 0

Решение: УС приема **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са **35** на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев премина към следващата таблица с кандидати за ПП и предложи гласуване анблок **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са **60** на брой с решение „ДА” (Приложение 1).

Гласували: „За” – 29
 „Против” – 1

Решение: УС приема **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са **60** на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев обясни, че в протокола на КР има допълнителна **Таблица 1.2-А**, в която са отразени предложенията на комисията до УС за вписване на проектантите с ОПП, които искат пълната възможност от проектни части, която предлага секцията, но според обема на дипломите КР е предложила частично оправомощаване.

- **Инж. Стефан Петров Петров, рег. № 21026, РК Добрич, кандидатства за ОПП по всички части по ВиК в секция ВС.** Предложението на регионалната колегия и КР е **ВиК-Сградни инсталации.** В Заявлението си от 25.01.2021 г. инж. Петров посочва, че желае целия обхват на дейности, които се дават в секция ВС. Притежава диплома с ОКС „бакалавър“ от ТУ-Варна по специалност „Комуникационна техника и технологии“ с ПК „Инженер по комуникации“ от 2004 г. – четиригодишен курс. Има диплома с ОКС „магистър“ от ТУ-Варна, факултет „Електроника“ по специалност „Комуникационна техника и технологии“ с ПК „Магистър инженер“ от 2006 г. – три семестъра обучение. Има и диплома с ОКС „магистър“ от Варненски свободен университет, архитектурен факултет, специалност „Водоснабдяване и канализация, водоснабдяване и канализационни мрежи и съоръжения“, ПК „Строителен инженер по ВиК“ от 2018 г. – четири семестъра обучение – 120 кредита.

Инж. Велева съобщи, че секция ВС в КР е направила сравнение на кредитите от дипломата на инж. Петров с тези от приетите през 2011 г. квалификационни характеристики на секция ВС: при 250 кредита, които се изискват от квалификационната характеристика инж. Петров има 151,5 т. е. не му достигат 96,5 кредита. Не е изучавал основни дисциплини като строителна статика, инженерна хидрогеология, хидромеханика, градостроителство, стоманени и дървени конструкции, улици, дискриптивна геометрия. Останалите специални дисциплини са изучавани в недостатъчен обем, например за хидравлика, който е основен предмет за специалност „Водоснабдяване и канализация“ в дипломата му пише, че са изучавани „избрани глави“. Не е изучавал газоснабдяване, автоматизация на ВиК системи. Поради всичко това секция ВС в КР, след като уважи и становището на РК Добрич, предлага на УС, на инж. Стефан Петров Петров да му се даде само част **ВиК-Сградни инсталации.**

Гласували: „За“ – 30
 „Против“ – 4

Решение: УС приема вписване на инж. Стефан Петров Петров, рег. № 21026, РК Добрич в регистъра на КИИП за ОПП, секция ВС само по част „Водоснабдяване и канализация – сградни инсталации“, с отказ за останалите части: „Водоснабдителни и канализационни мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура“; „Конструктивна на ВиК системи“; „Технологична на пречиствателни станции за природни води, битови и промишлени отпадъчни води“; „Третиране и управление на отпадъци“; „Технологична на стационарни пожарогасителни системи с вода и пожарогасителна пяна“.

Инж. Петров ще бъде уведомен писмено за решението на УС.

Инж. Велева обясни отрицателния си вот при гласуване на Таблица 1.1. и Таблица 1.2. от потока на КР. Според нея таблиците са непълни и некоректни, защото не дават информация за частите на проекта, с които се оправомощават кандидатите, а се посочва само секцията.

Инж. Чипев отговори, че има предвид този факт за оформянето на таблиците и в бъдеще ще бъдат коригирани.

- **Инж. Медиха Ружина Цанкова, рег. № 31108, РК Русе, кандидатства за оправомощаване с ОПП по части „Конструкции на сгради и съоръжения“ (КСС) и „Организация и изпълнение на строителството“ (ОИС) в секция КСС.** Предложението на секция КСС в КР е само ОИС. Инж. Цанкова притежава диплома с ОКС „магистър“ от УАСГ по специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, ПК „строителен инженер“ от 2020г. – петгодишен курс на обучение. Има записана специализация „Мениджмънт и технология на строителството“.

Инж. Чипев обърна внимание, че в чл. 229 (1) от глава 22 - „Техническа правоспособност“ в ЗУТ е посочено, че физически лица могат да извършват проучвателни, проектантски, контролни, строителни и надзорни дейности, ако притежават техническа правоспособност съобразно придобитата им специалност и образователно-квалификационна степен. В чл. 4.1. (1) на Устава също се указва, че лицата (ОКС) „магистър“, притежават ограничена проектантска правоспособност (ОПП) и могат да придобият право да предоставят услуги в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране за отделни части от проекта в съответствие със специалността, придобита във висшето училище, след вписването им в регистъра на КИИП на проектантите с ОПП.

Инж. Гергов: Става дума за специалността, назад във времето, ПГС-технологии. Сравних дипломата на инж. Цанкова с диплома, която е със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“. Разликата е 5 предмета в последния девети семестър и дипломната работа. Още повече, че специалността в дипломата на инж. Цанкова също е „Строителство на сгради и съоръжения“.

Инж. Опърлаков: Имали сме подобен случай, когато на колежата му се даде само ОИС.

Инж. Жекова: Специалността на инж. Цанкова е „Строителство на сгради и съоръжения“. Специализацията не може да я ограничава в избора ѝ. Считам, че предложението на секция КСС в Комисията по регистрите е неправилно.

Инж. Кабасанов и инж. Димитров подкрепиха инж. Гергов и инж. Жекова.

Инж. Опърлаков: Имали сме подобен случай, когато на колежата му се даде само ОИС.

Инж. Бойчев обясни разликата между специалностите „ПГС-технологии“ и „ПГС-конструкции“. Според него трябва да се прецени дали инж. Цанкова има достатъчно кредити в дипломата, за да може да бъде проектант на строителни конструкции.

Инж. Георгиев: Ситуацията е от преди 5 години. За това време няма промяна в обучението. Да се обърнем към практиката, която е била до сега. Ако се говори само за специалност, нямаме право да ограничаваме колежката.

Инж. Чипев предложи да се гласува по реда на постъпване на предложенията.

Инж. Гергов предложи следния текст за гласуване: Вписване на инж. Медиха Ружина Цанкова, рег. № 31108, РК Русе, в регистъра за ОПП, секция КСС:

А) само по част „Организация и изпълнение на строителството“

Б) по части: „Конструктивна“ и „Организация и изпълнение на строителството“

Протокол на УС на КИИП № 176 / 26.02.2021 г.

Гласували: „За” А) – 6
„За” Б) – 21

Решение: УС приема вписване на инж. Медиха Ружина Цанкова, рег. № 31108, РК Русе, в регистъра за ОПП, секция КСС по части: „Конструктивна“ и „Организация и изпълнение на строителството“.

Инж. Бойчев попита дали е възможно да се направи среща между ръководството на НПС КСС и академичния състав на катедрите по технология и конструкции към УАСГ за уточняване на този въпрос.

Инж. Георгиев: Би могло да се направи такава среща, но мислех, че има установена практика по този въпрос в КИИП.

Инж. Опърлаков: Мисля, че имаше официално запитване от КИИП до УАСГ по този казус и отговор от ръководството на строителния факултет.

Инж. Димитров: Имаше и случай, в който бяхме ограничили ПП, решението на УС беше обжалвано пред КС и върнато за преразглеждане. При повторно разглеждане се присъди цялата ПП.

Инж. Чипев: До сега сме се доверявали на предложението на секцията „КСС“, които са проверили изучаваните дисциплини. Най-добре ще бъде, ако успеем да променим текстовете в ЗКАИИП и Устава, с изискване за висше образование, съответстващо на изискванията на регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“.

- **Инж. Здравко Атанасов Михайлов, рег. № 02221БЧ към Централно управление, кандидатства за оправомощаване с ОПП по части „Конструкции на сгради и съоръжения“ (КСС) и „Организация и изпълнение на строителството“ (ОИС) в секция КСС.** Има диплома с ОКС „магистър“ от УАСГ-София, Строителен факултет, с професионална квалификация „Строителен Инженер“ от 2020г. Специалност „Конструкции на сгради и съоръжения“, петгодишен курс на обучение, специализация „Мениджмънт и технология на строителството“. Предложението на секция КСС в КР е само ОИС.

Случаят е идентичен на предходния.

Инж. Гергов обяви текста за гласуване: Вписване на инж. Здравко Атанасов Михайлов, рег. № 02221БЧ към Централно управление, в регистъра за ОПП, секция КСС:

А) само по част „Организация и изпълнение на строителството“
Б) по части: „Конструктивна“ и „Организация и изпълнение на строителството“

Гласували: „За” А) – 13
„За” Б) – 22

Решение: УС приема вписване на инж. Здравко Атанасов Михайлов, рег. № 02221БЧ към Централно управление, в регистъра за ОПП, секция КСС по части: „Конструктивна“ и „Организация и изпълнение на строителството“.

- **Инж. Мила Иванова Евтимова-Черкезова, рег. № 13125, РК Сливен, кандидатства за оправомощаване с ОПП по части „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло-и газоснабдяване“.** РК няма забележки.

Предложението на секция ОВКХТТГ в КР е да ѝ се предложи ограничително условие – ПП само за части: „Топлоснабдяване и газоснабдяване“ и „Енергийна ефективност“.

Инж. Чипев отбеляза, че документите са подадени с приложена академична справка, а не копие от диплома, каквото е изискването на нормативните ни документи и са задържани до получаване на дипломата ѝ. В такива случаи трябва да не се приемат преписките, защото започват да текат срокове от момента на подаването им.

Инж. Чипев продължи: Инж. Черкезова притежава диплома с ОКС „магистър“ от Технически университет – София, факултет „Енергомошиностроителен“, специалност „топло-и ядрена енергетика“ с ПК „Машинен инженер“ от 2005 г. с петгодишен курс на обучение. Има и диплома с ОКС „магистър“ от Технически университет – София в инженерно-педагогическия факултет по специалност „Отоплителна вентилационна и климатична техника“ с ПК „Магистър-инженер“ от 2020 г., с три семестъра. Общият брой кредити са 75 и следователно сравнението на изучаваните дисциплини трябва да бъде с тези, посочени в Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приета с Постановление 318 на МС от 2016 г.

Инж. Чипев прочете становището на КР в секция ОВКХТТГ:

„Отказ за ОВКХТТГ на основание:

- *Чл. 9 (1), т. 3 от НДИПВООКСБМС, приета с ПМС № 162/23.07.2002 г.*
- *Чл. 3 (3), от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.*
- *Заключението на секция ОВКХТТГ в КР, е че няма ОКС „бакалавър“ по същата специалност и се сравнява минималния хорариум на двете наредби за ОКС „бакалавър“ и за ОКС „магистър“ с хорариума в двете дипломи по изискваните дисциплини. Липсват основни специализиращи дисциплини : Климатизация на въздуха, Хладилна техника, Хладилници и хладилни инсталации, Възобновяеми енергийни източници.“*

Инж. Чипев изчете подробната справка от секция ОВКХТТГ, относно изучаваните дисциплини от инж. Черкезова, отразена в Приложение № 2 към настоящия Протокол. Приложение № 2 е на разположение в ЦО.

Инж. Гергов обяви текста за гласуване: Вписване на инж. Мила Иванова Евтимова-Черкезова, рег. № 13125, РК Сливен, в регистъра за ОПП, секция ОВКХТТГ:

А) само по части: „Топлоснабдяване и газоснабдяване“ и „Енергийна ефективност“

Б) по всички части: „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло-и газоснабдяване“.

Гласували: „За” А) – 34

„За” Б) – 1

Решение: УС приема вписване на инж. Мила Иванова Евтимова-Черкезова, рег. № 13125, РК Сливен в регистъра за ОПП, секция ОВКХТТГ само по части:

„Топлоснабдяване и газоснабдяване“ и „Енергийна ефективност“, с отказ на останалите части: отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника.

Инж. Чипев продължи с Табл. 1.3., в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

• **Инж. Йовка Руменова Георгиева рег. № 39111, РК Шумен, кандидатства за ОПП в секция ВС.** Предложението на КР е отказ на основание чл.3, ал.2 , т.3 от Наредба 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Квалификационните характеристики на инженера-проектант със специалност „ВиК” към секция ВС на КИИП, чл.229 от ЗУТ и във връзка с чл.13 от ЗКАИИП. Не са изучавани основни Общотехнически дисциплини и в достатъчен обем специалните дисциплини.

РК няма забележки. Инж. Георгиева има диплома с ОКС „бакалавър“ от Русенския университет „Ангел Кънчев“ по специалност „Транспортна техника и технологии“ от 2007 г., ПК „Машинен инженер“ и диплома от 2016 г. с ОКС „магистър“ от Варненски свободен университет „Черноризец храбър“, архитектурен факултет, ПК „Строителен инженер по водоснабдяване и канализация, специалност „Водоснабдяване и канализация, водоснабдяване и канализационни мрежи и съоръжения“ с общ брой кредити 120 – обучение 4 семестъра.

Двете дипломи са от различни професионални направления и можем да приложим изискванията на Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование за ОКС „бакалавър“, „магистър“ и „специалист“, приета с ПМС 162 от 2002г. : Чл.9., ал.1 „Обучението за придобиване на ОКС „магистър“ се провежда в три основни направления : т.3 Допълнителна широкопрофилна и интердисциплинарна подготовка за придобилите ВО на ОКС „бакалавър“ или „магистър“ по друга специалност“. В тази връзка е направено сравнение на изучаваните дисциплини в дипломата с ОКС „магистър“ на инж. Георгиева като база за сравнение са взети необходимите дисциплини по часове от квалификационните характеристики на НПС ВС.

Инж. Чипев прочете дословно становището на секция ВС към КР, относно изучаваните дисциплини от инж. Георгиева, отразено в Приложение № 3 към настоящия протокол. Приложение № 3 е на разположение в ЦО.

Като заключение Инж.Георгиева не е изучавала основни Общотехнически дисциплини. Инж.Георгиева не е изучавала в достатъчен обем и част от Специалните дисциплини, като - Водоснабдителни мрежи и съоръжения и не е изучавала – Газоснабдяване, Автоматизация на ВК системи. Инж.Георгиева не е изкарала стажове - Специална учебна практика, Производствена практика, Преддипломен стаж.

От представените данни се вижда, че кандидатът има недостатъчни знания за изработване на инвестиционни проекти по част ВиК.

Инж. Димова: В РК Шумен имаме идентичен случай. През 2016 г. на състудент на инж. Георгиева е присъдена ОПП по ВиК и затова предложението на регионалната колегия е за вписване на инж. Георгиева в регистъра за ОПП по част ВиК.

Премина се към гласуване отказ за вписване на инж. Йовка Руменова Георгиева в регистъра на КИИП за ОПП с мотивите, посочени от КР.

Протокол на УС на КИИП № 176 / 26.02.2021 г.

Гласували: „За” – 24
„Против” – 4

Решение: УС отказва вписване на инж. Йовка Руменова Георгиева рег. № 39111, РК Шумен в регистъра на КИИП за ОПП, секция ВС, на основание на чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, квалификационните характеристики на инженера-проектант със специалност ВиК към секция ВС в КИИП, чл. 229 от ЗУТ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

- **Инж. Пламен Добромиров Добрев** рег. № 29419, РК Пловдив, кандидатства за ОПП в секция ЕАСТ. Предложението на КР е отказ с мотив: Магистърската диплома не е от акредитирано ВУ за подготовка на инженер-проектанти. Представената диплома не покрива изискванията на НДИПВО на ОКС „магистър“ за регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приета с ПМС 318 - не отговаря на чл.5,ал.3, т. 1 и т.4 , чл.6 ал.1 и чл.7 от Наредбата. Не е получил практическа подготовка чрез разработване на курсови задачи и проекти. Не е разработил и защитил дипломна работа.

Инж. Добрев притежава диплома с ОКС „бакалавър“ от ТУ-София, инженерно-педагогически факултет по специалност “Автоматика и информационни технологии“ с ПК „Инженер по автоматика“ от 2016 г. с четиригодишен курс на обучение. Има диплома с ОКС „магистър“ от Тракийски университет-Стара Загора, факултет „Техники и технологии“- Ямбол, специалност „Електротехника“ от 2020г. с 2 семестъра обучение, ПК „магистър електроинженер“. Общият брой кредити е 65, професионално направление 5.2. „Електротехника, електроника и автоматика“.

Инж. Чипев прочете становището, представено от секция ЕАСТ към КР, относно изучаваните дисциплини от инж. Пламен Добромиров Добрев, включено в Приложение4. Приложение № 4 е на разположение в ЦО.

Инж. Велинов: Секция ЕАСТ е със становище за отказ на ОПП по част „Електрическа“.

Премина се към гласуване отказ за вписване на инж. Пламен Добромиров Добрев в регистъра на КИИП за ОПП в секция ЕАСТ.

Гласували: „За” – 27
„Против” – 3

Решение: УС отказва вписване на инж. Пламен Добромиров Добрев рег. № 29419, РК Пловдив в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ, на основание чл. 5 (3), т.т. 1 и 4 и чл. 6 (1) от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, на чл. 3, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Инж. Чипев продължи с Таблица 2, където са отразени предложенията на Комисия по регистрите до УС за вписване на проектантски бюра в регистрите на КИИП.

Постъпили са две кандидатури на:

- „ГЕОКОНСТРУКТ“ ООД, рег. № 0422ПБ, специализация „комплексно“ с Ръководител инж. Николай Димитров Михайлов от РК Бургас. Решението на КР е „ДА“.

Гласували: „За” – 28
„Против” – 1

Решение: УС приема вписване в регистъра на проектантските бюра „ГЕОКОНСТРУКТ“ ООД с рег. № 0422ПБ, специализация „комплексно“.

- „КЕЙ ЕНД ДЖИ КОНСУЛТ“, рег. № 0423ПБ, специализация „конструкции на сгради и съоръжения“ с Ръководител инж. Иван Христов Гешанов от РК София-град. Решението на КР е „ДА“.

Гласували: „За” – 26
„Против” – 1

Решение: УС приема вписване в регистъра на проектантските бюра „КЕЙ ЕНД ДЖИ КОНСУЛТ“ с рег. № 0423ПБ, специализация „конструкции на сгради и съоръжения“.

По т. 2 от дневния ред: *Приемане решение по казуса на инж. Рангел Христов, представен на заседанието на УС от 29.01.2021 г.*

Инж. Гергов припомни, че на миналото заседание на УС е представил казуса на инж. Рангел Христов. Той е вписан в регистъра на КИИП за ППП през 2005 г. с рег. № 01183. Плащал е членския си внос до 2008 г. включително. В периода 2009 г. – 2019 г. той е преустановил плащанията на членски внос в КИИП. Платил е за 2020 г. и иска възстановяване на ППП. С решението си от 28.02.2020 г. УС му възстановява ОПП, което инж. Христов обжалва пред КС и в съда. КС отмени решението на УС от 28.02.2020 г., с което на инж. Рангел Любомиров Христов е предоставена ОПП и указа на УС да извърши необходимите действия за изясняване на факта дали инж. Рангел Любомиров Христов е член на КИИП и ако членските му права са прекратени, с каква процедура е извършено това. След проведени разговори с инж. Христов, той е оттеглил заявлението си за възстановяване на ППП и е дал съгласието си за ОПП. След това действие става безпредметно отмяната на решението на УС.

Инж. Гергов предложи УС да потвърди решението си от 28.02.2020 г.

Гласували: „За” – 29
„Против” – 0

Решение: УС потвърждава решението си, прието на заседанието от 28.02.2020 г. за възстановяване ОПП на инж. Рангел Любомиров Христов, рег. № 01183, секция ВС, РК София-град.

По т. 3 от дневния ред: *Разглеждане писмо вх. № КИИП-ЦУ-059/19.02.2021 г. от инж. Д. Опърлаков – Председател на РК Бургас, във връзка с частите на проекта, отразени в удостоверението за ОПП на инж. Вероника Порожанова, рег. № 15113.*

Инж. Гергов представи случая на инж. Порожанова. През 2013 г. тя е подала в РК Бургас заявление за ОПП по част «хидротехническо строителство» (ХТС). След проверка на

подадените документи се е установило, че е одобрена и вписана в съответната таблица в секция «Водно строителство» (ВС). С административният акт не са прецизирани частите на проекта. Дава ѝ се «Водоснабдяване и канализация» (ВиК) и «Конструктивна на ХТС». В следващите години, поради това, че секция ВС си актуализираха частите на проекта по ВиК, в удостоверението ѝ са записани тези части като е отпаднала частта «Конструктивна на ХТС». Това продължава до 2020 г., когато инж. Порожанова кандидатства за ППП. В удостоверението ѝ за ППП са записани всички части по ВиК. Казусът е, че инженер от една специалност има удостоверение за ПП по друга.

Инж. Опърлаков обяви, че е поканил на УС специално по тази точка инж. Галина Евтимова, която е председател на секция ВС към РК Бургас. Той предложи да се делегират права на Председателя на УС да промени регистъра, така че да остава следа при всяка промяна в него. Гласуваните анблок таблици, с одобрените колеги с ОПП и ППП, трябва да съдържат не само секцията, но и частите, с които те се оправомощават. Предложението на инж. Опърлаков е да се коригира тази грешка в удостоверението за ППП на инж. Порожанова.

Инж. Евтимова информира, че е установила, че инж. Порожанова няма диплома за ВиК. В рамките на седемте години от 2013 г. до 2020 г. няма подавани заявления за промяна на обстоятелствата. Инж. Евтимова е сравнила дипломите на ХТС и тези на ВиК. Разликата е огромна. В дипломата за ХТС има само 2 дисциплини, които касаят ВиК. Тя подробно изброи неизучаваните предмети в специалността по ХТС. Според нея трябва да бъде отменен актът по издаване на ППП по ВиК.

Инж. Александров направи предложение подобни казуси да се уточняват още на ниво КР и да не се губи времето на УС.

Инж. Чипев: В заявлението си за ОПП през 2013 г. инж. Порожанова е записала желанието си да бъде вписана в регистъра към секция ВС. Допусната е, вероятно, техническа грешка при изготвяне на удостоверението. По време на заседанието на КР се е провел разговор по телефона с инж. Порожанова, която е заявила, че е допусната техническа грешка при попълване на заявлението ѝ и след това е изпратила e-mail, в който е уточнила, че иска ВиК. Изпратила е и списък с изработени проекти по ВиК.

Инж. Велева настоя виновникът за допуснатата грешка да си поеме отговорността.

Инж. Гергов заяви, че предвижда промяна в регистъра, така че да има проследяемост – ще се отбелязва кой и кога е влизал в него. При промяна на данни да се запазва и предишната информация. На първо време в таблиците на КР ще се добавят и частите на проекта, с които кандидатите са предложени за оправомощаване.

Дискусията продължи като постъпиха предложения за отнемане на удостоверението за ППП на инж. Порожанова. За напред, за да се избягват такива грешки, регионалните колегии да си оставят копия на издаваните удостоверения.

Предложи се, за момента да се отложат разискванията и гласуването по тази точка, до включване на адв. Якимова.

Премина се към разглеждане на **т. 4 от дневния ред:** *Обсъждане предложение за закупуване електронни устройства за гласуване.*

Инж. Гергов информира УС за две оферти за закупуване на устройства за електронно гласуване: на арх. Б. Игнатов, с включена и цена за обучение за работа със системата и софтуера, но без гаранция на устройствата и на китайска фирма-производител – в гаранционен срок.

Предвижда се да се закупят 400 бр. устройства, които биха могли да се разделят по бройки и да се ползват за ОС едновременно от няколко регионални колегии или от големите професионални секции.

Инж. Гергов заяви, че ще предложи на ръководството на РК София-град да подкрепи финансово Централно управление при закупуването на устройствата.

Повдигна се въпросът, при наличие на гаранция как се осъществява обслужването, ако се появи технически проблем.

Инж. Гергов пое ангажимент да проучи въпроса.

Инж. Франгов предложи УС да делегира права на Председателя за избор на оферта за закупуване на устройствата.

Инж. Атанасов подкрепи инж. Франгов.

Гласували: „За” – 31
 „Против” – 0
 „Въздържали се“ – 0

Решение: УС приема да се закупят за КИИП електронни устройства за гласуване.

Продължаване разискванията по т. 3:

Инж. Гергов помоли адв. Якимова за кратка консултация по казуса с инж. Порожанова.

Адв. Якимова обясни, че инж. Порожанова е била включена в таблицата с одобрените за ППП проектантите, секция ВС, гласувана анблок от УС на 29.01.2021 г., без да се уточняват частите на проекта. Решението на УС е административен акт.

Уточни се, че инж. Порожанова не си е получила все още удостоверението за ППП и то се намира в офиса на РК Бургас.

Инж. Драгов и инж. Велева предложиха на инж. Порожанова да се издаде удостоверение за ППП по част ХТС.

След приключване на обсъжданията се оформиха две предложения за решения:

I-во предложение за решение: Приемане издаване удостоверение за ППП на инж. Вероника Порожанова, съответстващо на техническата ѝ правоспособност.

Гласували: „За” – 14
 „Против” – 16

Решение: УС не приема издаване удостоверение за ППП на инж. Вероника Порожанова, рег. № 15113, РК Бургас, съответстващо на техническата правоспособност.

II-ро предложение за решение: Отмяна решението на УС от 29.01.2021 г. в частта за оправомощаване с ППП на инж. Вероника Сергеева Порожанова-Костова, поради липса на предмет, тъй като не е уточнена частта на проекта в секция ВС. Дава се възможност на инж. Порожанова да докаже, че е изработвала проекти по част „Хидротехническо строителство“ (ХТС).

Гласували: „За” – 26
„Против” – 2

Решение: УС отменя решението си от 29.01.2021 г. в частта за оправомощаване с ППП на инж. Вероника Сергеева Порожанова-Костова, рег. № 15113, РК Бургас, поради липса на предмет, тъй като не е уточнена частта на проекта в секция ВС. Дава се възможност на инж. Порожанова да докаже, че е изработвала проекти по част „Хидротехническо строителство“ (ХТС).

По т. 5 от дневния ред: *Обсъждане на срока и начина за подаване предложения за промени в Устава на КИИП.*

Инж. Гергов отбеляза, че ако от 01.03.2021 г. се отменят ограничителните мерки в страната, първата възможна дата за провеждане на ОС на КИИП, при спазване изискванията на Устава, е краят на м. май 2021 г.

Инж. Атанасов: От м. декември 2020 г. е обявено, че се приемат предложения за промени в Устава. Смятам, че срокът не трябва да се удължава с още 1 месец. Предлагам краен срок до 15.03.2021 г. Необходимо е и техническо време за обработка на материалите.

Според инж. Толев няма смисъл от удължаване на срока.

Инж. Гергов отговори, че е добре да се даде максимална възможност за подаване на предложенията.

Инж. Драгов предложи втора дата като краен срок – до 05.03.2021 г.

Инж. Велева припомни, че на ОС на КИИП през 2019 г. са постъпили предложения за промяна на Устава, които не са били включени тогава и е редно сега да бъдат разгледани.

Инж. Гергов обяви текста за гласуване:

Приема се срок за подаване предложения за промени в Устава на КИИП:

А) до 05.03.2021 г.

Б) до 15.03.2021 г.

Гласували: „За” А) – 21
„За” Б) – 10

Решение: УС приема краен срок за подаване предложения за промени в Устава на КИИП до 05.03.2021 г.

По т. 6 от дневния ред: *Запознаване с решенията от заседанието на КДП на 17.02.2021 г.*

Инж. Александров докладва, че в КДП са получени 2 жалби, които са разгледани на заседанието на 17.02.2021 г.

Той направи кратък преглед на жалбите:

Първата жалба е от „ИНТЕГРА ГРУП 2011“ ЕООД срещу инж. Тихомир Ангелов Георгиев проектирал част „Конструктивна“ на технически проект: „Еднофамилна жилищна сграда с изгребна яма“, УПИ V-321, кв. 26, с. Подгумер, район Нови Искър.

Според жалбоподателя при изготвянето на технически проект по част „Конструктивна“ за изграждането на обекта, който е V-та категория, от проектанта са допуснати множество пропуски и нарушения, които възпрепятстват изграждането на обекта и са основание за разваляне на сключен договор за проектиране и строителство с фирма „ГАЛДА“ ООД.

Инж. Александров продължи, че Комисията се е съобразила с мнението на инж. Емил Крумов, който е единственият конструктор в състава ѝ. Според инж. Крумов проектът не е сметнат и не е издържан.

Решението на КДП по жалбата на „ИНТЕГРА ГРУП 2011“ ЕООД е: *„КДП предлага на Ръководството на КИИП да възложи, изготвянето на конструктивно становище за технически проект по част „Конструктивна“ за обект: „Еднофамилна жилищна сграда с изгребна яма“, УПИ V-321, кв. 26, с. Подгумер, район Нови Искър. Предложението е конструктивното становище да е за сметка на КИИП.“*

Инж. Гергов обясни, че спорът е между две търговски фирми и в такъв случай, ако жалбоподателят е съгласен да се направи конструктивно становище, трябва да го заплати.

В процеса на разискванията се направи и предложение да се изискат писмени обяснения от проектанта.

Инж. Александров продължи с втория сигнал от инж. Константин Генчев, който е препратен от РК София-град. Сигналът се отнася за извършени ремонтни действия на I-я етаж в четириетажна сграда на адрес гр. София, ул. „Кадемлия“ № 43, при която са направени отвори в преградни стени от плътни тухли. Дебелината на преградните стени е 12 см. Конструктивното становище за ремонтните работи е изготвено от инж. Добри Коралов, рег. № 41843 в КИИП. При по-старите сгради дванадесет сантиметровите зидове са носещи. Това е грубо нарушение. Инж. Крумов е предложил тук също да се премине към изготвяне на конструктивно становище, възложено и заплатено от КИИП. Приложено е становище по случая от инж. Гешанов – Председател на секция КСС към РК София-град.

Решението на КДП по този казус е: *„КДП предлага на Ръководството на КИИП да възложи, изготвянето на конструктивно становище по извършените строително-ремонтни работи в обект: етаж I в четириетажна сграда на адрес гр. София, ул. „Кадемлия“ № 43. Предложението е конструктивното становище да е за сметка на КИИП.“*

Инж. Александров постави въпроса и за двата случая, дали УС ще се съгласи да възложи изготвяне на конструктивните становища и дали те да са за сметка на КИИП.

Инж. Чипев допълни, че УС не трябва да иззема дейността на КДП и не трябва да разглежда по същество проблемите, внесени в Комисията. Трябва да се реши как ще се заплащат становищата и как ще се избират експертите, които ще ги разработят.

Инж. Кинарев: КДП решава спор. Не може при всички спорове КИИП да прави комисии и да заплаща за работата им. Експертизите се заплащат от заявителя.

Инж. Гергов предложи инж. Атанас Георгиев – Председател на НПС КСС, след като се запознае с представените документи и по двата случая, да предложи цена за изготвяне на конструктивните становища, за което КДП писмено да уведоми жалбоподателите.

По т. 7 от дневния ред: Разни

- Запознаване с оферта на ВИВАКОМ във връзка с преподписване на договора.

Инж. Гергов: ВИВАКОМ е нашият доставчик на стационарната телефония и интернет на КИИП. Ако от регионалните колегии има желаещи да закрият стационарни телефони или за промяна на планове към ВИВАКОМ, моля да ги заявят в ЦУ. Ще ви изпратя предоставената от ВИВАКОМ оферта.

- Инж. Атанасов информира, че Консултативният съвет, в който има представители на КИИП, КАБ, САБ иска да се предоставят конкретни предложение за изменения на ЗУТ и тези, по които има консенсус, да се предложат на бъдещия парламент. Той отправи молба, ако има предложения да му се изпращат.

- Инж. Атанасов предложи председателите на НПС, до следващото заседание на УС, да определят по 5-ма души, които да имат готовност, когато възникнат проблеми с обществено значение, да вземат отношение и изразят позицията на КИИП пред медиите.

В заключение на днешното заседание се приеха следните

решения:

1. УС приема предварително обявения дневен ред.
2. УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са 35 на брой с решение „ДА”.
3. УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са 60 на брой с решение „ДА”.
4. УС приема вписване на инж. Стефан Петров Петров, рег. № 21026, РК Добрич в регистъра на КИИП за ОПП, секция ВС само по част „Водоснабдяване и канализации – сградни инсталации“, с отказ за останалите части: „Водоснабдителни и канализационни мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура“; „Конструктивна на ВиК системи“; „Технологична на пречиствателни станции за природни води, битови и промишлени отпадъчни води“; „Третиране и управление на отпадъци“; „Технологична на стационарни пожарогасителни системи с вода и пожарогасителна пяна“.

5. УС приема вписване на инж. Медиха Ружина Цанкова, рег. № 31108, РК Русе, в регистъра за ОПП, секция КСС по части: „Конструктивна“ и „Организация и изпълнение на строителството“.
6. УС приема вписване на инж. Здравко Атанасов Михайлов, рег. № 02221БЧ към Централно управление, в регистъра за ОПП, секция КСС по части: „Конструктивна“ и „Организация и изпълнение на строителството“.
7. УС приема вписване на инж. Мила Иванова Евтимова-Черкезова, рег. № 13125, РК Сливен в регистъра за ОПП, секция ОВКХТТГ само по части: „Топлоснабдяване и газоснабдяване“ и „Енергийна ефективност“, с отказ на останалите части: отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника.
8. УС отказва вписване на инж. Йовка Руменова Георгиева рег. № 39111, РК Шумен в регистъра на КИИП за ОПП, секция ВС, на основание на чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, квалификационните характеристики на инженера-проектант със специалност ВиК към секция ВС в КИИП, чл. 229 от ЗУТ и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
9. УС отказва вписване на инж. Пламен Добромиров Добрев рег. № 29419, РК Пловдив в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ, на основание чл. 5 (3), т.т. 1 и 4 и чл. 6 (1) от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, на чл. 3, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
10. УС приема вписване в регистъра на проектантските бюра „ГЕОКОНСТРУКТ“ ООД с рег. № 0422ПБ, специализация „комплексно“.
11. УС приема вписване в регистъра на проектантските бюра „КЕЙ ЕНД ДЖИ КОНСУЛТ“ с рег. № 0423ПБ, специализация „конструкции на сгради и съоръжения“.
12. УС потвърждава решението си, прието на заседанието от 28.02.2020 г. за възстановяване ОПП на инж. Рангел Любомиров Христов, рег. № 01183, секция ВС, РК София-град.
13. УС приема да се закупят за КИИП електронни устройства за гласуване.
14. УС не приема издаване удостоверение за ППП на инж. Вероника Порожанова, рег. № 15113, РК Бургас, съответстващо на техническата правоспособност.
15. УС отменя решението си от 29.01.2021 г. в частта за оправомощаване с ППП на инж. Вероника Сергеева Порожанова-Костова, рег. № 15113, РК Бургас, поради липса на предмет, тъй като не е уточнена частта на проекта в секция ВС. Дава се възможност на инж. Порожанова да докаже, че е изработвала проекти по част „Хидротехническо строителство“ (ХТС).

16. УС приема краен срок за подаване предложения за промени в Устава на КИИП до 05.03.2021 г.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Гергов закри заседанието на УС в 16:30 часа.

**Председател на УС на КИИП /п/
инж. Марин Гергов**

**Изготвил протокола /п/
инж. Маринела Цветкова**

Приложение 1

Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	РК	ПП	Решение
1.	11811	Елка Дянкова Стойкова	м	ГПГ	Бургас	ППП	Да
2.	15191	Тони Начев Иванов	м	ЕАСТ	Бургас	ППП	Да
3.	15228	Стоян Гроздев Ненчев	м	ГПГ	Бургас	ППП	Да
4.	15247	Никола Стоянов Глухчев	м	ТЕХ	Бургас	ППП	Да
5.	15256	Георги Улиянов Войнов	м	ГПГ	Бургас	ППП	Да
6.	15293	Диляна Димова Димова	м	ГПГ	Бургас	ППП	Да
7.	19064	Теменужка Лазарова Опрова	м	ТСТС	Враца	ППП	Да
8.	21020	Явор Валериев Карагеоргиев	м	КСС	Добрич	ППП	Да
9.	24036	Даниела Димитрова Иванова	м	ВС	Ловеч	ППП	Да
10.	29270	Борислав Красимиров Куков	м	КСС	Пловдив	ППП	Да
11.	30034	Красен Тодоров Алексиев	м	КСС	Разград	ППП	Да
12.	30035	Галина Стефанова Радоева	м	КСС	Разград	ППП	Да
13.	30041	Наджие Османова Насуfoва	м	КСС	Разград	ППП	Да
14.	34033	Бойко Бисеров Кичуков	м	ОВКХТТГ	Смолян	ППП	Да
15.	34068	Жаклин Юли Въргова	м	ГПГ	Смолян	ППП	Да
16.	43310	Станислав Василев Янков	м	ВС	София град	ППП	Да
17.	43292	Велик Огнянов Танушев	м	ГПГ	София град	ППП	Да
18.	42924	Петър Александров Попов	м	ЕАСТ	София град	ППП	Да
19.	43252	Георги Кръстев Кръстев	м	ЕАСТ	София град	ППП	Да
20.	42905	Драгомир Йорданов Димитров	м	ЕАСТ	София град	ППП	Да
21.	42915	Ивелина Ангелова Стоева	м	КСС	София град	ППП	Да
22.	42436	Илиана Йорданова Стойнова	м	КСС	София град	ППП	Да
23.	42806	Деница Валентинова Вълчева	м	КСС	София град	ППП	Да
24.	42897	Емил Георгиев Чимев	м	ОВКХТТГ	София град	ППП	Да
25.	42905	Драгомир Йорданов Димитров	м	ТЕХ	София град	ППП	Да
26.	04532	Зорница Димитрова Тодорова- Петрова	м	ТСТС	София град	ППП	Да
27.	42161	Христо Бориславов Дживтерев	м	ТСТС	София град	ППП	Да
28.	43309	Ивайло Валериев Вълчинков	м	ТСТС	София град	ППП	Да
29.	35204	Ивайло Иванов Манолов	м	ЕАСТ	София област	ППП	Да
30.	36177	Алексадр Милков Александров	м	ЕАСТ	Стара Загора	ППП	Да
31.	36161	Татяна Деянова Гюзелева	м	ГПГ	Стара Загора	ППП	Да
32.	02408	Красимира Василева Дидова	м	КСС	Стара Загора	ППП	Да
33.	36163	Мариела Петрова Панева-Герганова	м	ГПГ	Стара Загора	ППП	Да
34.	36050	Светлана Кирчева Димитрова	м	КСС	Ст.Загора	ППП	Да
35.	38113	Кристиан Ивайлов Костадинов	м	ЕАСТ	Хасково	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	РК	ПП	Решение
1.	14142	Мария Аврамова Мамова	м	КСС	Благоевград	ОПП	Да
2.	14035	Петър Христов Цветков	м	ГПГ	Благоевград	ОПП	Да
3.	14143	Радостин Костадинов Сиджимски	м	ГПГ	Благоевград	ОПП	Да
4.	14144	Велко Кръстев Жингов	м	ЕАСТ	Благоевград	ОПП	Да
5.	14145	Антоний Гоцев Алексов	м	ЕАСТ	Благоевград	ОПП	Да

6.	15292	Димитър Анатолиев Вълков	м	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
7.	15291	Ивелина Живкова Шишманова	м	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
8.	15295	Татяна Георгиева Дечева	м	КСС	Бургас	ОПП	Да
9.	15294	Димитър Денев Желязков	м	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
10.	17141	Тодор Ангелов Тодоров	м	ГПГ	Велико Търново	ОПП	Да
11.	17130	Тодор Петков Тодоров	м	ОВКХТТГ	Велико Търново	ОПП	Да
12.	24057	Недка Валентинова Петрова	м	ГПГ	Ловеч	ОПП	Да
13.	29418	Васил Петков Димитров	м	ВС-ПБ	Пловдив	ОПП	Да
14.	29414	Владимир Атанасов Трайков	м	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
15.	29420	Петър Георгиев Китов	м	ГПГ	Пловдив	ОПП	Да
16.	29421	Силвия Тодорова Димитрова	м	ТСТС	Пловдив	ОПП	Да
17.	29422	Йордан Андонов Христов	м	ГПГ	Пловдив	ОПП	Да
18.	29423	Стоян Сашов Пайталов	м	ГПГ	Пловдив	ОПП	Да
19.	32045	Кристиян Ивелинов Лозев	м	КСС	Силистра	ОПП	Да
20.	33080	Иван Ивов Иванов	м	ОВКХТТГ	Сливен	ОПП	Да
21.	34083	Андон Лъчезаров Даракчиев	м	ГПГ	Смолян	ОПП	Да
22.	34084	Мирослав Бехчетов Манафов	м	ЕАСТ	Смолян	ОПП	Да
23.	34085	Мариела Николаева Хаджидончева	м	ГПГ	Смолян	ОПП	Да
24.	34086	Петър Димитров Георгиев	м	ГПГ	Смолян	ОПП	Да
25.	43303	Лилия Иванова Дамянова	м	ВС	София град	ОПП	Да
26.	43303	Лилия Иванова Дамянова	м	ВС-ПБ	София град	ОПП	Да
27.	43297	Елена Симеонова Димитрова	м	ВС	София град	ОПП	Да
28.	43299	Росица Тошкова Ангелова	м	ВС	София град	ОПП	Да
29.	43301	Атанас Ангелов Боин	м	ВС-ПБ	София град	ОПП	Да
30.	43304	Камен Цветанов Грозданов	м	ВС-ПБ	София град	ОПП	Да
31.	43305	Калина Николаева Николова-Камшиговска	м	ВС	София град	ОПП	Да
32.	43307	Ростислав Валериев Кръстев	м	ВС-ХТС	София град	ОПП	Да
33.	43302	Тодор Добромиров Ганев	м	ГПГ	София град	ОПП	Да
34.	43306	Мирослав Красимиров Панов	м	ГПГ	София град	ОПП	Да
35.	43308	Георги Запрянов Кючуков	м	ГПГ	София град	ОПП	Да
36.	01240	Николай Павлов Първанов	м	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
37.	43311	Даниела Викторова Илиева	м	КСС	София град	ОПП	Да
38.	42361	Стоянка Малинова Каращранова	м	КСС	София град	ОПП	Да
39.	43298	Антония Росенова Русева	м	КСС	София град	ОПП	Да
40.	01939	Мария Николова Маринова	м	КСС	София град	ОПП	Да
41.	42039	Георги Валериев Кираджийски	м	МДГЕ	София град	ОПП	Да
42.	43313	Момчил Свиленов Любенов	м	ТЕХ	София град	ОПП	Да
43.	35210	Владимир Петров Александров	м	МДГЕ	София област	ОПП	Да
44.	35211	Васил Николов Шишков	м	МДГЕ	София област	ОПП	Да
45.	35207	Деница Радославова Денчева	м	КСС	София област	ОПП	Да
46.	35208	Марияна Тихомирова Иванова	м	ОВКХТТГ	София област	ОПП	Да
47.	38171	Радостина Пенева Георгиева	м	ТСТС	Хасково	ОПП	Да
48.	02210БЧ	Кристиян Валентинов Керменов	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
49.	02211БЧ	Ина Пламенова Карабелюва	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
50.	02212БЧ	Милко Харизанов Харизанов	м	МДГЕ	ЦУ	ОПП	Да
51.	02213БЧ	Константин Димитров Петров	м	КСС	ЦУ	ОПП	Да
52.	02214БЧ	Мария Миткова Дечева	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
53.	02215БЧ	Антон Запрянов Димитров	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
54.	02216БЧ	Мирослав Богомилов Джамов	м	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
55.	02217БЧ	Николай Алексиев Куртев	м	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
56.	02218БЧ	Георги Ивов Христов	м	ВС	ЦУ	ОПП	Да
57.	02219БЧ	Виктория Александрова Георгиева	м	ВС	ЦУ	ОПП	Да
58.	02220БЧ	Кристина Владимирова Димитрова	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
59.	40084	Николай Христов Христов	м	ОВКХТТГ	Ямбол	ОПП	Да
60.	40085	Георги Петров Мерджанов	м	ТСТС	Ямбол	ОПП	Да